

FASC. 10.9.1/2/2021

CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA

VERBALE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO SPECIALISTICO NELL'AMBITO DEL PROGETTO "INSIEME PER IL LAVORO"

CIG 8662882460 - seduta pubblica esame documentazione offerta economica busta C).

Importo a base di gara € 165.241,93 per imponibile, oltre ad € 36.353,22 per IVA al 22%, per un totale complessivo di € 201.595,15. Gli oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenze - non soggetti a ribasso - sono pari a € 0,00.

Oggi, venerdì sedici aprile duemilaventuno(16/04/2021), alle ore 12,00 (dodici), tramite piattaforma telematica Me.PA., si riunisce la Commissione composta da:

- **Dott.ssa Sara Maldina** - Responsabile di P.O. Servizio coordinamento Suap e semplificazione per le imprese - Area Sviluppo economico, Città metropolitana di Bologna - **Presidente** espressamente delegato alla funzione di Presidente dalla Dott.ssa Giovanna Trombetti dirigente dell'Area Sviluppo economico;

- **Dott. Giovanni Cherubini** - Componente Tavolo tecnico "Insieme per il lavoro", Fondazione S. Pietro onlus - **componente esperto esterno;**

- **Dott.ssa Giulia Rezzadore** - U.O. Attrattività degli Investimenti e politiche per il sostegno al territorio - Area Sviluppo Economico Città metropolitana di Bologna - **componente esperto;**

È presente inoltre la Dott.ssa Maria Giovanna Fiori come Segretario verbalizzante.

Il Presidente ricorda che l'appalto verrà aggiudicato, sulla piattaforma MEPA, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs 50/2016, in base ai seguenti parametri come previsti dall'Art. 6 del foglio di condizioni:

offerta tecnica max punti 90 suddivisa per i seguenti criteri:

- Premessa- gruppo di lavoro: max punti 10
- Azione 1: max punti 30
- Azione 2: max punti 40
- Azione 3: max punti 10

MGF Fiori SM

offerta economica: max punti 10

totale: punti 100

Il punteggio totale (Ptot) sarà così determinato:  $P_{tot} = P_t + P_e$   
dove  $P_t$ =punti offerta tecnica,  $P_e$ =punti offerta economica.

Non saranno ammessi all'apertura dell'offerta economica i concorrenti che abbiano ottenuto un punteggio tecnico inferiore a 63, prima della riparametrazione di cui alla successiva lett. a).

Nello specifico il sistema di aggiudicazione sulla base dei punteggi sarà il seguente:

a) criteri relativi all'offerta tecnica.

Per calcolare il valore dell'offerta tecnica ciascun componente della Commissione giudicatrice esprimerà il livello di soddisfazione mediante un coefficiente tra 0 (zero) e 1 (uno), secondo la scala di gradazione riportata nella tabella seguente valevole per ciascuna parte (premessa e sezioni A, B e C) con riferimento a ciascun criterio di valutazione indicato al seguente paragrafo:

VALUTAZIONE	PESO CRITERIO
Scarsa	0,00
Sufficiente	0,55
Discreta	0,70
Buona	0,85
Ottima	1,00

Dopo che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, che verrà poi moltiplicata per il punteggio massimo associato a ciascun criterio. In dettaglio:

ELEMENTI OFFERTA	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo
Gruppo di lavoro dell'operatore economico (cfr. Premessa)	Qualità professionale delle risorse umane dedicate alle attività oggetto di appalto, competenza rispetto al target di riferimento e coerenza tra le professionalità messe in campo e la proposta tecnica.	10
Totale punteggio premessa		10
Azione 1) progetti di innovazione sociale e progetti di autoimpiego	Proposta tecnica di ideazione ed attuazione di progetti di innovazione sociale: qualità, innovatività, coerenza con il target dei beneficiari del progetto.	15

	Proposta tecnica per il supporto a progetti di autoimpiego: qualità, innovatività, coerenza con il target dei beneficiari del progetto.	15
Totale punteggio Azione 1		30
Azione 2) ingaggio delle imprese per inserimento lavorativo dei beneficiari del progetto	Capacità della proposta tecnica - anche in termini di coerenza con il target - di rispondere efficacemente alle esigenze delle imprese per la selezione e avvio al lavoro.	20
	Capacità della proposta tecnica - anche in termini di coerenza con il target - di soddisfare l'esigenza della Committenza nell'applicare strumenti di selezione del personale al contesto imprenditoriale dell'area metropolitana bolognese.	20
Totale punteggio Azione 2		40
Azione 3) attività di organizzazione e coordinamento generale del servizio	Qualità, completezza della proposta inerente le attività di organizzazione e coordinamento generale e supporto metodologico.	10
Totale punteggio Azione 3		10
Totale complessivo		90

Qualora in relazione al punteggio finale (derivante dalla somma dei punti ottenuti per ogni criterio) nessuna offerta raggiunga il punteggio massimo attribuibile (90 punti) si procederà a riportare al massimo punteggio l'offerta che abbia ottenuto il punteggio finale più alto e a riparametrare in proporzione i punteggi delle altre offerte.

Si otterranno così i punteggi tecnici definitivi che saranno attribuiti dalla commissione ai concorrenti e inseriti come valore definitivo sulla piattaforma MEPA. Detta riparametrazione non si applicherà in presenza di una sola offerta valida, né qualora almeno uno dei concorrenti abbia conseguito il punteggio massimo previsto.

b) criteri relativi all'offerta economica

I punti relativi all'offerta economica sono ripartiti secondo il seguente schema:

Criterio	Punteggio massimo
Percentuale di ribasso sull'importo netto a base di gara pari a € 165.241,93	10

*M. Ferrari*

*OR*

*OR*



Il punteggio che compone l'offerta economica è attribuito automaticamente dal sistema secondo la seguente formula: proporzionalità inversa (interdipendente)

$$PE = P_{max} * R / R_{max}$$

dove:

$P_{max}$  è il punteggio massimo attribuibile

R è il ribasso offerto rispetto alla base d'asta;

$R_{max}$  è il ribasso più elevato.

Il Presidente dà atto che la Commissione, in seduta riservata come da verbale PG 22250/2021, ha completato l'esame delle offerte tecniche contenute nella busta B) con l'attribuzione del seguente punteggio:

<b><u>Ditta Social Seed Srl</u></b>	<b><u>79,5</u></b>
<b><u>RTI Scs Azioninnova SCS SpA-</u></b>	<b><u>72,25</u></b>
<b><u>Ethic srls</u></b>	

Tutti i concorrenti, hanno ottenuto un punteggio tecnico complessivo non inferiore alla c.d. "soglia minima di sbarramento", individuata nel foglio di condizioni in punti 63 su 90 massimi assegnabili e sono stati quindi ammessi alla valutazione dell'offerta economica.

Il Presidente dà atto che si è proceduto pertanto, come previsto dall'art. 6 lett. A) del foglio di condizioni, alla riparametrazione dei punteggi riportati dalle ditte concorrenti e al loro inserimento sulla piattaforma MEPA come da prospetto che segue:

<b><u>Ditta Social Seed srl</u></b>	<b><u>90</u></b>
<b><u>RTI Scs Azioninnova SCS SpA- Ethic srls</u></b>	<b><u>81,79</u></b>

Il Presidente procede, quindi, alla apertura - sulla piattaforma MEPA in seduta pubblica virtuale - delle buste C contenenti le offerte economiche dei concorrenti che risultano correttamente formulate con riferimento a quanto indicato nell'Art.6, lett b) del foglio di condizioni. Le risultanze sono le seguenti:

<b><u>Ditta</u></b>	<b><u>Offerta Economica (ribasso percentuale)</u></b>
<b><u>Social Seed srl</u></b>	<b><u>20,00% (venti per cento)</u></b>
<b><u>RTI Scs Azioninnova SCS SpA-</u></b>	<b><u>19,00% (diciannove per cento)</u></b>

M.G. F. S. L.

Handwritten signature on the right margin.

**Ethic srls**

Il sistema MEPA ha proceduto pertanto al calcolo automatico dei punteggi mediante applicazione del metodo di calcolo relativo all'offerta economica previsto dal foglio di condizioni.

Dal sistema è risultata pertanto l'attribuzione dei seguenti punteggi :

- 1) **Social Seed srl: 10 punti**
- 2) **RTI Scs Azioninnova SCS SpA- Ethic srls: 9,5 punti**

Il punteggio totale derivante dalla sommatoria dell'offerta tecnica più offerta economica come da calcolo effettuato dal sistema definisce la seguente graduatoria:

- 1) **Social Seed s.r.l.: 100 punti**
- 2) **RTI Scs Azioninnova SCS SpA- Ethic srls: 91,29 punti**

Nessuna offerta risulta soggetta a verifica di congruità in quanto, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. lgs. 50/2016 la stazione appaltante procede a tale verifica solo qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La Commissione di gara propone l'aggiudicazione dell'appalto a **Social Seed S.r.l.** CF e P.IVA 03332531205, con sede legale in Bologna, via G. Oberdan 9, che ha ottenuto un punteggio totale di 100 punti.

Con successivo apposito atto si procederà all'aggiudicazione che diventerà efficace in esito alle verifiche del possesso dei requisiti prescritti ai sensi di legge.

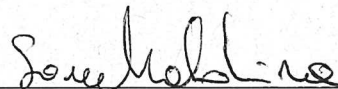
Detto atto sarà, poi, pubblicato sul profilo del committente e comunicato ai concorrenti ai sensi e nei termini dell'art. 76, comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

Alle ore 14,00 si dichiara conclusa la seduta pubblica virtuale di gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

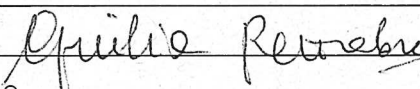
La commissione

Presidente - Dott.ssa Sara Maldina



Dott. Giovanni Cherubini

Dott. Giulia Rezzadore



Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Maria Giovanna Fiori

